

**Uchwała Nr XIX/180/25
Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 22 września 2025 r.**

w sprawie skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dziwnowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r., poz. 769), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę wniesioną w dniu 1 lipca 2025 r. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dziwnowie za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dziwnowie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Piotr Sokół

Uzasadnienie

W dniu 1 lipca 2025 r. do Urzędu Miejskiego w Dziwnowie wpłynęła skarga Pana (*dane zanonimizowane*) na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dziwnowie, Asystenta Rodziny, Dzielnicowego Gminy Dziwnów oraz Zespół Interdyscyplinarny. W dniu 3 lipca 2025 r. do Rady Miejskiej w Dziwnowie wpłynęło zawiadomienie Burmistrza Dziwnowa dot. przekazania skargi Pana (*dane zanonimizowane*) do załatwienia według właściwości do następujących podmiotów i w następujących zakresach:

1. skarga na kierownika OPS – do Rady Miejskiej w Dziwnowie (na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a.),
2. skarga na asystenta rodziny – do kierownika OPS w Dziwnowie (na podstawie art. 232 § 2 k.p.a.).

W piśmie tym ponadto, Burmistrz Dziwnowa wskazał, iż organem właściwym do załatwienia skargi na Dzielnicowego Gminy Dziwnów jest Komendant Komendy Powiatowej Policji w Kamieniu Pomorskim, a także i skarga w zakresie Zespołu Interdyscyplinarnego – zważywszy na treść art. 9a ust. 7h ustawy *o przeciwdziałaniu przemocy domowej* – zostanie rozpatrzona przez niego osobiście.

Na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, rada gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zgodnie z art. 227 ww. ustawy, przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Zgodnie z brzmieniem natomiast art. 18b ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym*, Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W zakresie zatem skargi na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dziwnowie, Przewodniczący Rady Miejskiej w Dziwnowie przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej zbadania i przygotowania projektu uchwały rozstrzygającej zasadność przedmiotowej skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2025 r. zapoznała się ze skargą, wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dziwnowie

oraz dokumentacją w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż powodem złożenia skargi – w stosunku do Kierownika OPS oraz Zespołu Interdyscyplinarnego – przez Pana (*dane zanonimizowane*) było „*bezpodstawne skierowanie na program o przemocy w rodzinie*”, na który Skarżący – jak sam wskazał – nie uczęszcza, ponieważ nie jest osobą stosującą przemoc.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Dziwnowie jest także Przewodniczącym Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Dziwnów. Przez Kierownika Ośrodka zatem na bieżąco monitorowane są działania pracownika socjalnego i Asystenta rodziny, wchodzących w skład grupy diagnostyczno-pomocowej, która prowadzi procedurę „Niebieskiej Karty”. Rodzina, od września 2023 r. nie korzystała ze świadczeń pomocy społecznej, jednakże od września 2023 r. rodzina została objęta pracą socjalną świadczoną przez pracownika socjalnego Ośrodka, w związku z procedurą „Niebieskiej Karty” oraz od maja 2024 r. rodzina została także objęta wsparciem Asystenta rodziny.

Wyjaśnienia Kierownika OPS wskazują na to, iż Pan (*dane zanonimizowane*) oparł swoją skargę o twierdzenia, które nie są prawdziwe. Przede wszystkim należy podkreślić, iż istotą procedury „Niebieskiej Karty” jest ustalenie stanu faktycznego: kto jest osobą doznającą przemocy, a kto osobą stosującą przemoc domową. Grupa robocza dokonała takowej oceny w rodzinie i jednogłośnie ustaliła, że to Skarżący jest sprawcą przemocy w rodzinie. W związku z prowadzoną procedurą, Skarżący był w Ośrodku Pomocy Społecznej kilkakrotnie, gdzie rozmawiał zarówno z pracownikiem socjalnym uczestniczącym w pracach grupy roboczej oraz z Kierownikiem Ośrodka (Przewodniczącym ZI) w sprawach związanych z sytuacją w rodzinie. Kierownik Ośrodka nigdy nie odmówił Skarżącemu spotkania, zawsze był do jego dyspozycji, nawet gdy przychodził bez wcześniejszej zapowiedzi.

Należy przy tym nadmienić, że dotychczas Skarżący nie wnosił żadnych zastrzeżeń wobec Kierownika OPS, pracowników Ośrodka oraz innych członków Zespołu lub grupy, a także sposobu kontaktu. Ponadto, rozmowy prowadzone były zawsze w sposób kulturalny, obiektywny, bezstronny i profesjonalny. Zdaniem Kierownika OPS, Skarżący ma świadomość, że jego zachowania oraz postępowanie wobec dzieci i żony nie spotkało się z uznaniem ze strony żadnej ze służb pracujących na rzecz szeroko rozumianego wsparcia rodziny, wobec czego jest zawiedziony, iż nie otrzymał poparcia, a jego reakcja w formie skargi jest próbą podważenia wiarygodności i dobrego imienia osób oraz opinii o instytucjach zaangażowanych w sprawę. Ponadto, Kierownik

wskazał, iż osobiste przeświadczenia Skarżącego, co do słuszności własnych zachowań wobec dzieci i żony nie znajdują potwierdzenia w rzeczywistej sytuacji rodziny. Skarżący ignorował wskazówki w kwestii uregulowania kontaktów z dziećmi, obowiązku utrzymywania rodziny, prawa własności żony dotyczącej mieszkania, potrzeb dzieci w zakresie bezpieczeństwa oraz konieczności udziału w programie korekcyjno-edukacyjnym dla sprawców przemocy.

Obecnie, pomiędzy Panem (*dane zanonimizowane*), a jego żoną trwa postępowanie w sprawie o rozwód. Sąd Okręgowy w Szczecinie na czas trwania procesu ustalił miejsce małoletnich dzieci przy matce oraz zobowiązał Pana (*dane zanonimizowane*) do uiszczania określonej kwoty miesięcznie, tytułem kosztów utrzymania rodziny. Według zaświadczenia Komornika Sądowego w Kamieniu Pomorskim, Skarżący nie realizuje nałożonego na niego obowiązku, zaś sama egzekucja pozostaje bezskuteczna. Ponadto, żona Skarżącego złożyła na Policji zawiadomienie przeciwko niemu z art. 207 kodeksu karnego. Sprawa ta – według informacji będących w posiadaniu Zespołu Interdyscyplinarnego – jest na etapie procedowania.

Ponadto, ponieważ Skarżący nie zaprzestał stosowania przemocy domowej i nie zrealizował obowiązku uczestnictwa w programie korekcyjno-edukacyjnym dla osób stosujących przemoc domową, pismem z dnia 29.04.2025 r. grupa diagnostyczno-pomocowa, na podstawie art. 9b ust. 8 pkt 6 ustawy *o przeciwdziałaniu przemocy domowej*, złożyła do Zespołu Interdyscyplinarnego wnioski o złożenie zawiadomienia o popełnieniu przez osobę stosującą przemoc domową, tj. Pana (*dane zanonimizowane*) wykroczenia, o którym mowa w art. 66c kodeksu wykroczeń. Zespół Interdyscyplinarny zawiadomił o powyższym Komendę Powiatową Policji w Kamieniu Pomorskim – sprawa jest na etapie procedowania.

Z dokumentacji oraz wyjaśnień Kierownika OPS wynika, iż sytuacja w rodzinie jest bardzo trudna. Rodzice nie są w stanie porozumieć się w kluczowych kwestiach wychowawczych wobec dzieci. Skarżący w swoim zachowaniu nie widzi nieprawidłowości: negatywnie wyraża się o swojej żonie także w obecności dzieci (buntując je i nastawiając przeciwko matce), manipuluje dziećmi (naginając i przeinaczając fakty dotyczące ich życia rodzinnego oraz wymuszając na dzieciach niewłaściwe zachowania wobec matki), straszy dzieci kuratorem i więzieniem dla matki, przeprowadzką dzieci do nowej partnerki (o której zresztą mówił dzieciom „wasza nowa mama”). Skarżący nie szanuje swojej żony i daje dzieciom przyzwolenie na negatywne zachowania wobec matki, w tym agresję; stale podważa decyzje żony, sugerując jej choroby psychiczne. Pan (*dane zanonimizowane*) ma przekonanie o słuszności własnych zachowań wobec dzieci i żony, które nadal

są zachowaniami o charakterze przemocowym i nie przyjmuje w tym zakresie żadnych rad i wskazówek. Przemoc w rodzinie nie ustała, co potwierdza zgromadzona w aktach dokumentacja pracy grupy diagnostyczno-pomocowej, dokumentacja pracownika socjalnego i asystenta rodziny.

Należy przy tym nadmienić, że w dniu 08.07.2025 r. do Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Zespołu Interdyscyplinarnego wpłynęła pisemna opinia Opiniodawczego Zespołu Sądowych Specjalistów w sprawie małoletnich dzieci Pana (*dane zanonimizowane*). Opinia ta potwierdza prawidłowość diagnozy sytuacji rodziny dokonanej przez grupę diagnostyczno-pomocową przy Zespole Interdyscyplinarnym i realizowanego od niemal 2 lat planu pomocy rodzinie w związku z przemoc domową – w tym przez pracowników OPS, a także działań pracowników Ośrodka w zakresie świadczonej pracy socjalnej w ramach pomocy społecznej oraz pomocy Asystenta rodziny w ramach wspierania rodziny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po dokonanej analizie dokumentów oraz wyjaśnieniach Kierownika OPS uznała, że Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Dziwnowie wykonuje zadania zawarte w ustawie o pomocy społecznej rzetelnie i bezstronnie oraz w granicach ustawowych, zaś podnoszone w skardze zarzuty nie znajdują odzwierciedlenia w rzeczywistości. Nadzór Kierownika nad pracownikami uznać zatem należy za prawidłowy i wystarczający, zaś zarzuty skargi w tym zakresie za nie mające oparcia w stanie faktycznym i prawnym.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z § 52 Statutu Gminy Dziwnów, Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego jednomyślnie oceniła skargę za bezzasadną. Rada Miejska w Dziwnowie podzieliła ww. twierdzenia i wnioski oraz uznaje je za własne, a w rezultacie uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.