

UCHWAŁA NRXVII /161/25
Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 25 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów
"AEQUITAS"
z siedzibą w Łodzi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) w zw. z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Dziwnowie uchwala, co następuje:

§ 1. Petycja wniesiona w dniu 05.03.2025 r. do Rady Miejskiej w Dziwnowie przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów "AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi, dotycząca obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dziwnowie do powiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie załatwienia petycji.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Piotr Sokół

Załącznik
do Uchwały Nr XVII/161/25
Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 25 czerwca 2025 r.

Uzasadnienie
sposobu załatwienia petycji złożonej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów
„AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi

Do Rady Miejskiej w Dziwnowie została wniesiona petycja z dnia 5 marca 2025 r. przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów "AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi, w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Wnoszący petycję, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach zwrócili się do Rady Miejskiej w Dziwnowie o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Wnoszący petycję wskazali ponadto na treść art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym, podnosząc iż zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy oraz że gmina ma prawo i obowiązek interweniować wszędzie tam, gdzie bezpieczeństwo jej mieszkańców jest zagrożone. "AEQUITAS" wskazało również, że bezprecedensowa próba usunięcia ustawą 1/3 polskich sędziów z urzędu, która doprowadzi do chaosu w sądach i prób podważenia prawomocnych wyroków, wymaga zajęcia stanowiska w tej sprawie przez samorząd terytorialny. Należy jednak zwrócić uwagę, iż przepis ten nie kształtuje samego uprawnienia do podejmowania uchwał w określonym zakresie, lecz wskazuje na katalog zadań własnych gminy.

Mając na uwadze brzmienie art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Do zadań własnych gminy należy z kolei zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty obejmujące m.in. sprawy z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Zadanie to ma charakter lokalny i stanowi bezpośrednią realizację potrzeb społeczności zamieszkującej obszar gminy. Ponadto, art. 18 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że do właściwości rady należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, przez co rada gminy może wypowiadać się tylko w zakresie powierzonych jej zadań. Przedmiot petycji wykracza zatem poza zakres zadań własnych gminy określonych w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym.

Kwestie związane z ustrojem sądownictwa, a i kwestie związane z funkcjonowaniem Krajowej Rady Sądownictwa nie sposób uznać za sprawy z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli o znaczeniu lokalnym. Wprawdzie, funkcjonowanie organów

sądownictwa ma wpływ na życie każdego obywatela oraz działalność organów samego państwa i samorządu terytorialnego, jednakże nie sposób uznać, iż tego rodzaju kwestie winny być rozpatrywane na poziomie lokalnym.

Ponadto, Rada Miejska w Dziwnowie nie jest uprawniona ani nie ma dostatecznych kwalifikacji do oceny zgodności z Konstytucją przepisów prawa dot. powoływania sędziów, a tym bardziej do oceny działań podejmowanych przez organy państwa w tym zakresie. Rada Miejska nie posiada także kompetencji do oceny skutków prawnych wdrożenia założeń przedstawionych w projektach ustaw dotyczących ustroju sądownictwa.

Rada ma bowiem ograniczone kompetencje w zakresie obrony zasady niezawisłości i niezależności sędziów, ponieważ kwestie te są w Polsce zastrzeżone dla władzy *stricte* sądowniczej. Z kolei angażowanie się samorządu w spory polityczne, może prowadzić do podziałów wewnętrznych i osłabienia jedności społecznej. Sprawy z zakresu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, zmiany obowiązującego systemu i sposobu zarządzania państwem leżą zatem poza kompetencją organów gminy.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje petycje i w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Dziwnowie w całości podzieliła pogląd, iż przedmiotowa petycja jawi jako bezzasadna.

W świetle podniesionych wyżej okoliczności, a także uwzględniając uprzednią opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie – Rada Miejska w Dziwnowie wskazuje, iż wniesiona petycja nie zasługuje na uwzględnienie.