

Uchwała Nr VIII /52/ 24
Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 25 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku [REDAKTURA] dnia 10 lipca 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 i poz. 721) w zw. z art. 3, z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Dziwnowie

uchwała, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska w Dziwnowie – z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały – postanawia zakwalifikować wniosek [REDAKTURA] z dnia 10 lipca 2024 r. jako petycję w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

§ 2.

Rada Miejska w Dziwnowie - z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały – uznaje, że petycja [REDAKTURA] dnia 10 lipca 2024 r. *o podjęcie przez Radę Gminy Dziwnów uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego oraz sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego z klauzulą ograniczenia wieloapartamentowych bloków oraz wycinki terenów zielonych i wstrzymania się od wydawania pozwoleń na budowę ww. obiektów do dnia uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego* **nie zasługuje na uwzględnienie.**

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Dziwnowie, zobowiązując go do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Piotr Sokół

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 lipca 2024 r., zatytułowanym jako „wniosek” wniesionym do Urzędu Miejskiego w Dziwnowie w dniu 18 lipca 2024 r., Pani ██████████ zwróciła się do Rady Miejskiej w Dziwnowie o *niezwłoczne podjęcie przez Radę Gminy Dziwnów uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego oraz sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego z klauzulą ograniczenia wieloapartamentowych bloków oraz wycinki terenów zielonych i wstrzymania się od wydawania pozwoleń na budowę ww. obiektów do dnia uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego.*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 16 września 2024 r. przeanalizowała ww. wniosek. W wyniku tej analizy stwierdzono, że rzeczony wniosek należy zakwalifikować jako **petycję w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach**, nie zaś jako wniosek w rozumieniu art. 241 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. **Przedmiotem petycji** może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji (art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach). Z kolei w art. 3 ww. ustawy wskazano, że o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna.

Biorąc zatem pod uwagę fakt, iż przedmiotem pisma z dnia 10 lipca 2024 r. – jak wynika z jego uzasadnienia - jest wniosek o podjęcie uchwały dotyczącej życia zbiorowego, koniecznym okazała się zmiana kwalifikacji tego pisma z wniosku na petycję. Przedmiotem wniosku bowiem – zgodnie z art. 241 k.p.a. - mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności, co zdaniem organu nie znajduje odzwierciedlenia w niniejszej sprawie.

Z tego też względu orzeczono jak w § 1 uchwały.

Przechodząc zatem do merytorycznej analizy złożonej petycji wskazać należy, iż organ – z przyczyn wskazanych poniżej - uznał ją za bezzasadną. W tym zakresie organ podzielił bowiem w całości stanowisko wyrażone przez Pana Łukasza Dziocha pełniącego funkcję Burmistrza Dziwnowa w piśmie z dnia 14 sierpnia 2024 r., zgodnie z którym aktualnie – ze względu na wejście w życie ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw z dnia 7 lipca 2023 r. – Rada Miejska w Dziwnowie (w kontekście planu zagospodarowania przestrzennego) stoi przed

wyzwaniem sporządzenia i uchwalenia do dnia 31 grudnia 2025 r. planu ogólnego. Plan ogólny będzie bowiem obligatoryjną podstawą do uchwalenia przez Radę Miejską w Dziwnowie planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu całej gminy Dziwnów. Uchwalenie zaś planu ogólnego musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem szczegółowej procedury planistycznej. W związku zatem z ciążącymi na Gminie Dziwnów obowiązkami w tym zakresie, których przedmiot jest nierozzerwalnie związany z przedmiotem wniesionej petycji wskazać należy, że aktualne podejmowanie uchwał dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego jawi się jako niecelowe i przedwczesne.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że Rada Miejska w Dziwnowie nie ma kompetencji do zawnioskowanego przez wnoszącą petycję „wstrzymania się od wydawania pozwoleń na budowę”. Rada Miejska w Dziwnowie nie jest bowiem organem właściwym do wydawania pozwoleń na budowę, gdyż zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy Prawo budowlane organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, jest starosta. Rada Miejska w Dziwnowie nie ma także kompetencji do tego, aby z przyczyn opisanych w petycji zobligować organ właściwy do wydania pozwolenia na budowę, czy też decyzji o warunkach zabudowy do wstrzymywania się z ich wydawaniem. Rada Miejska w Dziwnowie obawia się przy tym, że przystanie na wniosek zawarty w petycji w tym zakresie byłoby także niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a także z Konstytucją RP, z czym kategorycznie nie należy się zgodzić.

Z tego też względu orzeczono jak w § 2 uchwały.

Wskazania w tym miejscu wymaga, iż sposób załatwienia petycji – zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy petycjach – nie może być przedmiotem skargi.