[projekt]

Uchwała Nr ...
Rady Miejskiej w Dziwnowie

z dnia ….....

w sprawie skargi na dyskryminację oraz nierówne traktowanie przez Gminę Dziwnów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912; z 2023 r. poz. 1688) oraz art. 241, art. 242 § 1 i art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargi z dnia 17.07.2026 r. oraz z dnia 28.07.2026 r., które wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Dziwnowie odpowiednio w dniu 24.07.2026 r. i 28.07.2026 r. w przedmiocie dyskryminacji oraz nierównego traktowania Pana (*dane zanonimizowane*) za bezzasadne.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dziwnowie do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Dziwnowie

Piotr Sokół

Załącznik nr 1

Uzasadnienie

Pismem z dnia 17 lipca 2026 r., które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Dziwnowie w dniu 24 lipca 2026 r. Pan (*dane zanonimizowane*) wskazał na dyskryminację swojej osoby w procesie planowanego Planu Ogólnego Gminy Dziwnów, obręb Łukęcin i wniósł o włączenie działek nr 537/141, 537/143, 537/145, 537/145, 537/1476 i 537/149 położonych w Łukęcinie, do zabudowy funkcji określonej symbolem 96 SN, lub wydanie warunków zabudowy dla działek nr 537/141, 537/145 i 537/149.

Pismem z dnia 28 lipca 2026 r. adresowanym do Przewodniczącego Rady Gminy Dziwnów Pan (*dane zanonimizowane*) ponosił dalsze argumenty dotyczące nierównego traktowania przez Gminę Dziwnów w związku z projektem Planu Ogólnego Gminy Dziwnów. Pismo wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Dziwnowie w dniu 28 lipca 2026 r. Pismo podpisała także Pani (*dane zanonimizowane*).

W uzasadnieniu ww. pism Pan (*dane zanonimizowane*) opisuje proces przyłączania działek położnych w Łukęcinie, stanowiących własność wnioskodawcy do instalacji wodociągowej oraz wykonanie kolektora przesyłowego kanalizacji ciśnieniowej. Wnioskodawca przywołuje okoliczności, które pozostają, w jego opinii, dowodem dyskryminacji wnioskodawcy. W dalszym uzasadnieniu wnioskodawca zarzuca Gminę Dziwnów blokadę swoich inwestycji. Wskazane okoliczności, w ocenie wnioskodawcy, mają świadczyć o nieuzasadnionym różnicowaniu jego sytuacji względem innych właścicieli nieruchomości oraz o podejmowaniu przez Gminę działań utrudniających realizację zamierzeń inwestycyjnych.

W dalszej części korespondencji wnioskodawca zarzucił Gminie Dziwnów blokowanie możliwości zagospodarowania należących do niego nieruchomości. Wyraził sprzeciw wobec przyjętych w projekcie planu rozwiązań przestrzennych, w tym w szczególności dotyczących planowanego przebiegu kolejki nadmorskiej oraz ustalonych dla przedmiotowego obszaru wskaźników i parametrów zabudowy. Wnioskodawca przedstawił również własne oceny dotyczące uwarunkowań historycznych i politycznych, wiążąc je z działaniami podejmowanymi przez Gminę.

Zgodnie z brzmieniem natomiast art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W zakresie zatem pisma Pana (*dane zanonimizowane*) dotyczącego zarzutu dyskryminacji i nierównego traktowania wnioskodawcy przez Gminę Dziwnów przekazano sprawę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jego zbadania i przygotowania projektu uchwały rozstrzygającej zasadność przedmiotowego wniosku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 września 2026 r., po zapoznaniu się z rzeczonymi pismami, sytuacją Wnioskodawcy, uznała wniosek Pana (*dane zanonimizowane*) za bezzasadny. Wnioskodawca Pan (*dane zanonimizowane*) uczestniczył w posiedzeniu komisji.

Należy wskazać, że obecnie trwają konsultacje projektu planu ogólnego Gminy Dziwnów. Zgodnie z ogłoszeniem Burmistrza Dziwnowa o rozpoczęciu konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego gminy Dziwnów z dnia 12 października 2026 **r.** Konsultacje społeczne prowadzone będą w dniach od 12 października 2026 roku do 9 listopada 2026 roku w następujących formach:

1) zbieranie uwag w dniach od 12 października 2026 roku do 9 listopada 2026 roku

Uwagi do projektu planu ogólnego składa się na formularzu pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego zamieszczonym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu pod adresem: http://bip.dziwnow.pl (zakładka: Planowanie Przestrzenne) i dostępnym w siedzibie Urzędu Miejskiego w Dziwnowie przy ul. Szosowej 5 (pokój nr 6).

Uwagi na wskazanym wyżej formularzu można składać w formie papierowej na adres: Urząd Miejski w Dziwnowie, ul. Szosowa 5, 72-420 Dziwnów lub w formie elektronicznej poprzez system e-Doręczenia (adres skrzynki: AE:PL-13166-72469-WGTSS-24) lub na adres poczty elektronicznej: um@dziwnow.pl

Składający uwagę podaje swoje imię i nazwisko albo nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby oraz adres poczty elektronicznej, o ile taki posiada, a także wskazuje, czy jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości, której dotyczy uwaga oraz może podać dodatkowe dane do kontaktu takie jak adres do korespondencji lub numer telefonu.

2) spotkanie otwarte, które odbędzie się w dniu 23 października 2026 roku o godzinie 15.30 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Dziwnowie, ul. Szosowa 5 (sala konferencyjna),

3) dyżury projektanta:

- w dniu 27 października 2026 roku w godzinach 15.30÷18.00, w siedzibie Urzędu,

- w formie telefonicznej w dniu 30 października 2026 roku w godzinach 16.30÷18.00 pod numerami telefonów: 605 664 471 i/lub 601 910 623.

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag do projektu planu ogólnego oraz prognozy oddziaływania na środowisko jest Burmistrz Dziwnowa.

Członkowie komisji poinformowali wnioskodawcę, że nie mają kompetencji do zajmowania stanowiska w sprawie wskaźników planistycznych, będących przedmiotem konsultacji projektu planu ogólnego Gminy Dziwnów.

Należy podkreślić, że zasada równego traktowania, wynikająca w szczególności z art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, wymaga, aby podmioty znajdujące się w takiej samej lub podobnej sytuacji faktycznej i prawnej były traktowane według jednakowych kryteriów. Nie oznacza ona jednak obowiązku identycznego rozstrzygania wszystkich spraw dotyczących nieruchomości położonych na terenie gminy, niezależnie od ich lokalizacji, uwarunkowań przestrzennych, infrastrukturalnych, środowiskowych czy komunikacyjnych. Ewentualne różnice w przeznaczeniu poszczególnych terenów powinny wynikać z obiektywnych przesłanek planistycznych i uwarunkowań dotyczących konkretnego obszaru, a nie z arbitralnego lub personalnego różnicowania właścicieli nieruchomości.

Sam fakt, że projekt planu ogólnego przewiduje dla nieruchomości skarżącego rozwiązania odmienne od oczekiwanych przez niego, nie przesądza zatem o naruszeniu zasady równego traktowania. Dla stwierdzenia takiego naruszenia konieczne byłoby wykazanie, że skarżący został potraktowany w sposób nieuzasadniony odmiennie od innych podmiotów znajdujących się w porównywalnej sytuacji, bez istnienia obiektywnych i racjonalnych przesłanek uzasadniających takie zróżnicowanie. Zgromadzony materiał nie daje podstaw do przyjęcia, że taka sytuacja miała miejsce.

Planowanie przestrzenne wymaga uwzględnienia szeregu wzajemnie powiązanych uwarunkowań, a

rozstrzygnięcia w tym zakresie nie mogą być uzależnione wyłącznie od indywidualnych oczekiwań właścicieli nieruchomości ani od poniesionych przez nich nakładów związanych z uzbrojeniem terenu. W konsekwencji sam fakt uczestniczenia w procesie realizacji infrastruktury technicznej lub uzyskania możliwości korzystania z sieci wodociągowej i kanalizacyjnej nie kreuje po stronie właściciela nieruchomości bezwarunkowego prawa do uzyskania określonego przeznaczenia planistycznego.

Nie można również utożsamiać ograniczenia możliwości realizacji określonego zamierzenia inwestycyjnego z działaniem o charakterze dyskryminacyjnym. Ustalenia planistyczne mają charakter generalny i odnoszą się do określonych obszarów, a nie do konkretnych osób będących właścicielami nieruchomości. Ich celem jest kształtowanie sposobu zagospodarowania przestrzeni z uwzględnieniem interesu publicznego, ładu przestrzennego oraz występujących na danym terenie uwarunkowań. W konsekwencji ewentualne ograniczenia dotyczące sposobu korzystania z nieruchomości powinny być oceniane w kontekście przyjętych rozwiązań planistycznych i obowiązujących przepisów, a nie automatycznie utożsamiane z osobistym działaniem Gminy przeciwko konkretnemu właścicielowi.

Należy ponadto zauważyć, że na dzień rozpatrywania sprawy procedura sporządzania Planu Ogólnego Gminy Dziwnów nie została zakończona. Skarżący ma zatem zapewnioną możliwość przedstawienia argumentów przemawiających za zmianą projektowanego przeznaczenia należących do niego nieruchomości, w tym w zakresie postulowanego objęcia ich strefą oznaczoną symbolem 96 SN, jak również zgłoszenia zastrzeżeń dotyczących wskaźników i parametrów zabudowy oraz przebiegu projektowanych rozwiązań komunikacyjnych.

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu planu ogólnego oraz prognozy oddziaływania na środowisko jest Burmistrz Dziwnowa. To w ramach procedury planistycznej, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa, uwarunkowań przestrzennych oraz stanowisk właściwych organów, następuje analiza zgłoszonych postulatów i podejmowana jest decyzja o ich uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu. Właściwa procedura planistyczna stanowi zatem odrębny tryb, w ramach którego należy rozpatrywać merytoryczne zastrzeżenia skarżącego dotyczące konkretnych ustaleń projektu planu.

Podkreślenia wymaga, że postępowanie skargowe nie może zastępować przewidzianej przepisami prawa procedury sporządzania aktu planowania przestrzennego. Rozpatrując skargę, Rada Miejska dokonuje oceny prawidłowości działania organu w zakresie objętym zarzutami skargi, nie zaś merytorycznego rozstrzygnięcia wszystkich postulatów dotyczących przyszłego przeznaczenia poszczególnych nieruchomości.

Analogicznie należy odnieść się do żądania wydania decyzji o warunkach zabudowy dla wskazanych nieruchomości. Zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzję o warunkach zabudowy wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, z uwzględnieniem warunków i wymagań określonych w tej ustawie. Rozstrzygnięcie w tym przedmiocie wymaga przeprowadzenia odrębnego postępowania administracyjnego oraz indywidualnej oceny spełnienia ustawowych przesłanek. Rada Miejska, rozpatrując skargę, nie jest organem właściwym do wydania decyzji o warunkach zabudowy ani do przesądzenia o jej treści.

Odnosząc się natomiast do podnoszonych przez skarżącego zastrzeżeń dotyczących planowanego przebiegu kolejki nadmorskiej oraz wskaźników zabudowy, należy wskazać, że są to zagadnienia należące do merytorycznej oceny projektowanych rozwiązań przestrzennych. Ich zasadność powinna zostać zbadana w ramach procedury planistycznej, z uwzględnieniem całokształtu uwarunkowań dotyczących obszaru objętego projektem planu. Samo nieuwzględnienie oczekiwań właściciela nieruchomości w projekcie planu nie stanowi jednak dowodu na naruszenie jego praw ani na celowe działanie organów Gminy zmierzające do uniemożliwienia mu realizacji zamierzeń inwestycyjnych.

Również przedstawione przez skarżącego oceny dotyczące uwarunkowań historycznych i politycznych nie mogą stanowić samodzielnej podstawy do stwierdzenia, że działania Gminy miały charakter dyskryminacyjny. Dla rozpatrzenia skargi istotne pozostają konkretne działania lub zaniechania organów Gminy oraz ich zgodność z obowiązującymi przepisami prawa. W toku badania sprawy nie ustalono okoliczności, które pozwalałyby powiązać projektowane rozwiązania planistyczne z osobą skarżącego lub jego poglądami, ani takich, które potwierdzałyby, że przyjęte rozwiązania stanowią przejaw osobistego lub arbitralnego działania na jego niekorzyść.

Rada Miejska w Dziwnowie, po zapoznaniu się z treścią pism, zgromadzonym materiałem oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podziela przedstawioną argumentację i uznaje, że brak jest podstaw faktycznych i prawnych do stwierdzenia, iż działania Gminy Dziwnów wobec Pana (*dane zanonimizowane*) i Pani (*dane zanonimizowane*) stanowiły przejaw dyskryminacji lub nierównego traktowania.

Wobec powyższego Rada Miejska w Dziwnowie uznaje skargę Pana (*dane zanonimizowane*) oraz Pani (*dane zanonimizowane*) za bezzasadną.